

Praha, 11. jún 2015



# Ako funguje finančná ústava na Slovensku

JOZEF TURČÁNY, výkonný podpredseda ZMOS



# Obsah

- ❖ Koncept a ciele ústavného zákona
- ❖ Čo na to ZMOS?
- ❖ Pravidlá pre samosprávu
- ❖ Čo musíme urobiť, ak...
- ❖ Kde sa nachádzame dnes
- ❖ Ako sa naplnili riziká alebo aké sú prvé skúsenosti
- ❖ Pomohol alebo ublížil?

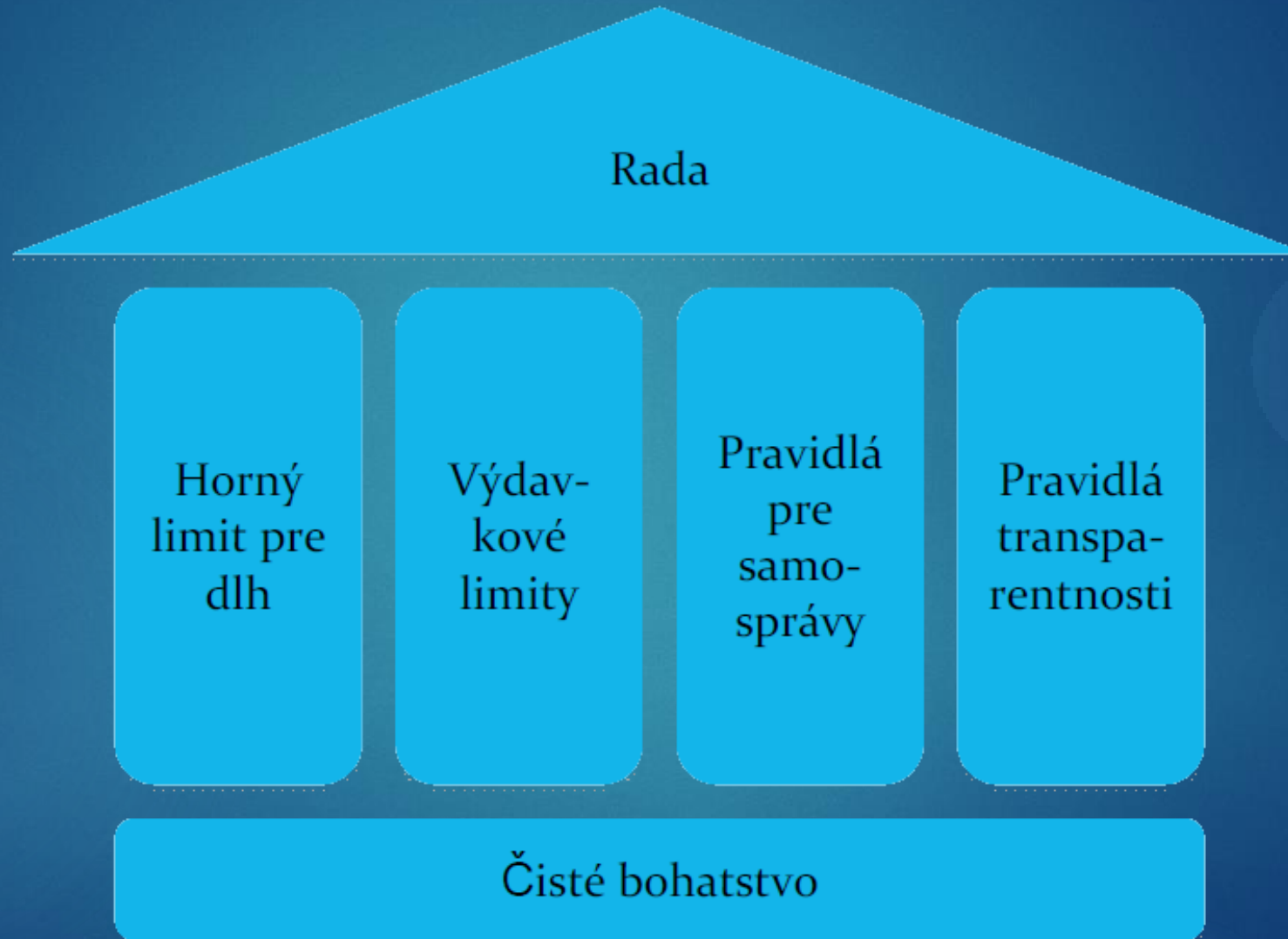


# Koncept a ciele ústavného zákona

- ❖ zamedziť pomocou limitov, sankčných a korekčných mechanizmov nárast verejného dlhu nad kritickú úroveň, posilniť zodpovednosť za udržanie verejných financií do budúcnosti
- ❖ zaviesť nové fiškálne a rozpočtové pravidlá, zvýšiť požiadavky na transparentnosť procesov (zriadenie výborov pre daňové a makroekonomické prognózy) a ich monitorovanie a hodnotenie (Rada rozpočtovej zodpovednosti)
- ❖ postavený na koncepte čistého bohatstva, na posudzovaní a hodnotení aktív a pasív cez výšku dlhu celej verejnej správy - posudzovanie stavu k určitému obdobiu, nie tokov



# Koncept a ciele ústavného zákona





# Koncept a ciele ústavného zákona

- ❖ ustanovuje limit dlhu verejnej správy 50 % z HDP
- ❖ zavádza prechodné obdobie, v ktorom limit od roku 2018 do roku 2027 klesá každoročne o 1 % z úrovne 60 % z HDP, až sa ustáli na hodnote 50 % dlhu k HDP
- ❖ dovtedy je horný limit dlhu stanovený na úroveň 60 % z HDP
- ❖ sankčné pásma – dlhová brzda sa aktivuje už pri úrovni 50 % (potom pri úrovni 40 %)
- ❖ výdavkové limity v zákone o rozpočtových pravidlách a Pakte stability a rastu



# Čo na to ZMOS ?

- ❖ diskutované oblasti z pohľadu miest a obcí:
  - ▶ majú byť vôbec predmetom ústavného zákona
  - ▶ ako ovplyvňujú výšku celkového dlhu verejnej správy a HDP
  - ▶ ako môžu zmeniť európske pravidlá napr. Program stability, EFSF
  - ▶ ústavný zákon bude trestať aj zodpovedných, čo s tým?
  - ▶ ako zabránime presúvaniu kompetencie a dlhov ostatných subjektov verejnej správy na mestá a obce – garancie
  - ▶ aké budú zmeny v rozpočtových pravidlách, ktoré stanovujú výdavkové limity, iné obmedzenia a sankcie
  - ▶ ako bude vplývať ústavný zákon na život v krajine, na plnenie si zákonných povinností
- ❖ mimoriadny Snem ZMOS rozhodol o tom, že mestá a obce po splnení ich podmienok akceptovali prijatie ústavného zákona



# Pravidlá pre samosprávu

- ❖ dlh by nemal presiahnuť 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho roka, ak presiahne nasledujú ústavné sankcie vo výške 5 % z rozdielu nad horným limitom
- ❖ odklad 24 mesiacov pre nových starostov a primátorov
- ❖ štát finančne nezabezpečuje, ani nezodpovedá za jej platobnú schopnosť, spôsob riešenia platobnej neschopnosti stanovuje zákon
- ❖ nové kompetencie len so zodpovedajúcimi finančnými prostriedkami
- ❖ nestanovuje limit dlhu obcí na celkovom dlhu verejnej správy ani limity pre jednotlivé obce – dlh je posudzovaný v „jednom balíku“



# Pravidlá pre samosprávu

- ❖ „zlaté pravidlo“ zostáva zachované – dlh len na investície
- ❖ zosúladiť rozpočty s rozpočtami verejnej správy, minimálna špecifikácia povinného časového rámca rozpočtu t-2 až t+3
- ❖ ak výška dlhu verejnej správy v prechodnom období do roku 2017 dosiahne 55% podielu na HDP a zároveň nedosiahne 57% podielu na HDP vzniká už aj obciam povinnosť schváliť rozpočet na nasledujúci rozpočtový rok s výdavkami maximálne vo výške výdavkov rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka, okrem výdavkov na likvidáciu škôd spôsobených živelnými pohromami a výdavkov na financovanie spoločných programov SR a EÚ
- ❖ ak výška dlhu verejnej správy v prechodnom období do roku 2017 dosiahne 57% podielu na HDP a zároveň nedosiahne 60 % podielu na HDP vzniká aj obciam povinnosť schváliť rozpočet na nasledujúci rozpočtový rok ako vyrovnaný alebo prebytkový





# Pravidlá pre samosprávu

- ❖ dôsledkom ústavného zákona je, že pravidlá sa zosúladujú, dotvárajú alebo aj priebežne prísňujú:
  - ▶ minimálna špecifikácia povinného časového rámca rozpočtu t-2 až t+3
  - ▶ nová metodika ESA 2010 - zaradenie nových subjektov medzi vykazované, zmeny v sektorovej klasifikácii subjektov, revízia HDP, zosúladenie deficitu a dlhu
  - ▶ prerokovávanie predpokladaného celkového vývoja príjmov, výdavkov, prebytku alebo schodku rozpočtov obcí
  - ▶ zmena klasifikácie skutočných bežných príjmov ako reakcia na ústavný zákon
  - ▶ zavedenie systému RIS-SAM
  - ▶ obmedzenie vykonávania rozpočtových zmien v priebehu roka do 31.8.
  - ▶ nová definícia sumy dlhu – rozšírenie o investičné dodávateľské úvery a ručiteľské záväzky



# Čo musíme urobiť, ak...

- ▶ **vláda:**
- ▶ **verejný maastrichtský dlh viac ako 50 % HDP**
  - ▶ otvorený list ministra financií parlamentu + stratégia znižovania dlhu
- ▶ **verejný maastrichtský dlh viac ako 53 % HDP**
  - ▶ zmrazenie/zníženie platov ústavných činiteľov
  - ▶ vláda predloží návrh opatrení na zníženie dlhu do parlamentu
- ▶ **verejný maastrichtský dlh viac ako 55 % HDP**
  - ▶ viazanie 3% výdavkov v aktuálnom rozpočte (s výnimkami)
  - ▶ nemožnosť čerpať rezervy vlády a predsedu vlády
  - ▶ nemožnosť zvýšiť nominálne výdavky v rozpočte na ďalší rok
- ▶ **verejný maastrichtský dlh viac ako 57 % HDP**
  - ▶ nutnosť predložiť vyrovnaný rozpočet
- ▶ **verejný maastrichtský dlh viac ako 60 % HDP**
  - ▶ hlasovanie o dôvere vláde v parlamente



# Čo musíme urobiť, ak...

## ❖ samosprávy:

### ❖ na základe ústavného zákona:

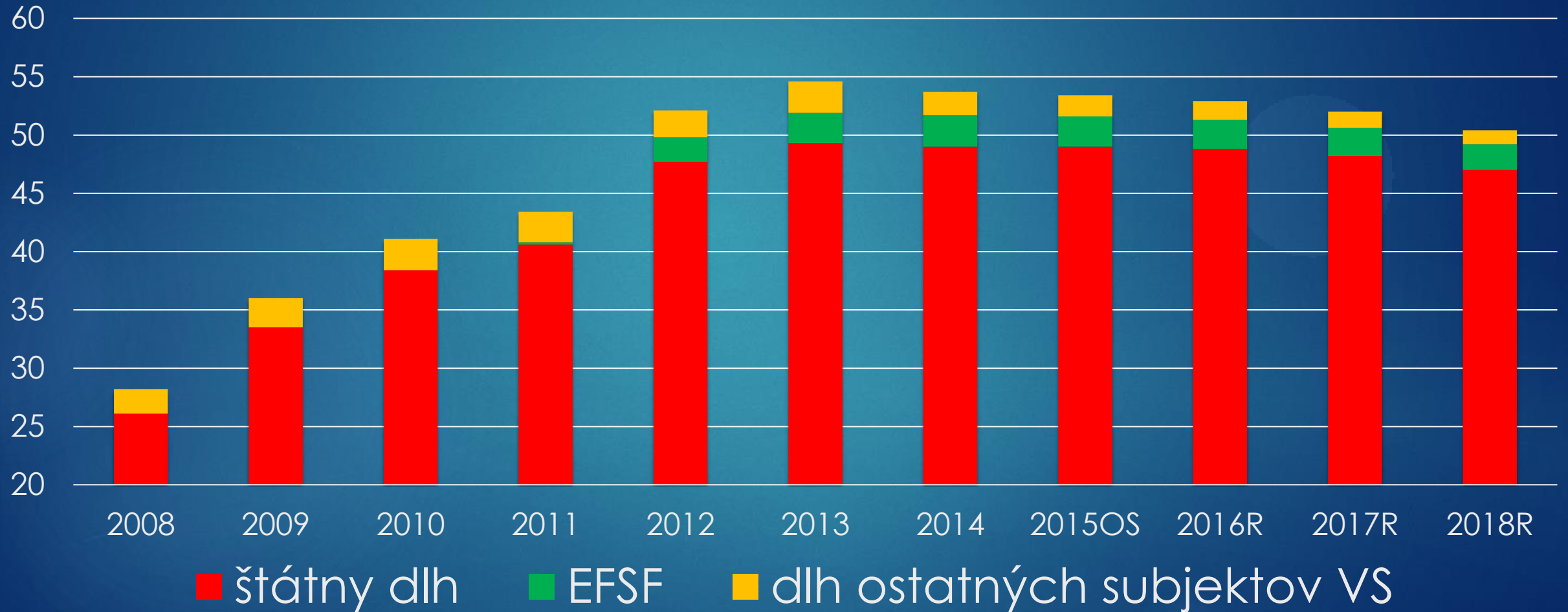
- ▶ verejný maastrichtský dlh viac ako 55 % HDP
  - ▶ nemožnosť zvýšiť nominálne výdavky v rozpočte na ďalší rok
- ▶ verejný maastrichtský dlh viac ako 57 % HDP
  - ▶ nutnosť predložiť vyrovnaný rozpočet

### ❖ **ostatné povinnosti:** v zákone o rozpočtových pravidlách



# Kde sa nachádzame dnes

vývoj celkového dlhu verejnej správy SR v % k HDP





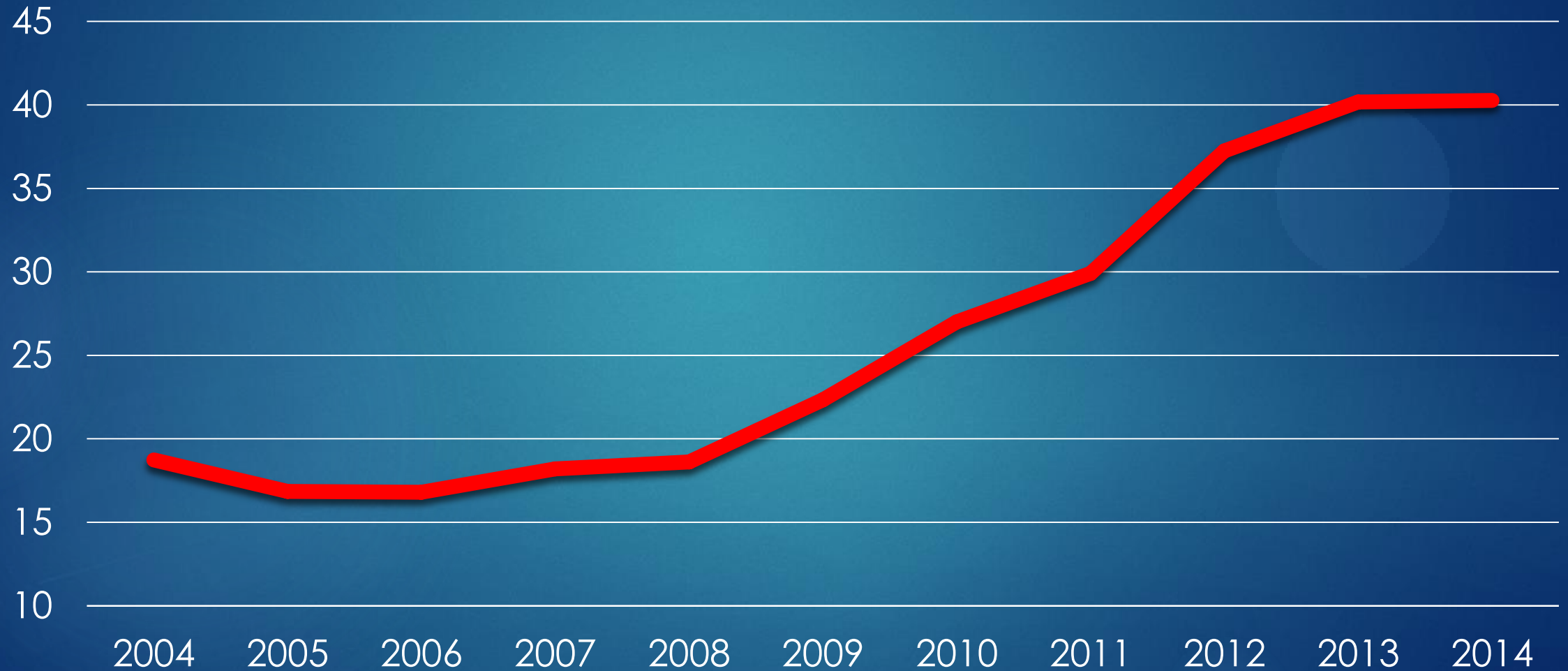
# Kde sa nachádzame dnes

| v metodike ESA v mld. €                   | 2004  | 2005  | 2006 | 2007 | 2008  | 2009  | 2010 | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
|---|-------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Verejný maastrichtský dlh                 | 18,73 | 16,85 | 16,8 | 18,2 | 18,61 | 22,33 | 27   | 29,91 | 37,24 | 40,18 | 40,27 |
| Dlh obcí                                  | 0,63  | 0,72  | 0,78 | 0,83 | 0,9   | 1,14  | 1,37 | 1,29  | 1,26  | 1,234 | 1,237 |
| Podiel obcí v %                           | 3,4   | 4,3   | 4,6  | 4,6  | 4,8   | 5,1   | 5,1  | 4,3   | 3,4   | 3,1   | 3,1   |
| ŠFRB                                      | 0,19  | 0,22  | 0,32 | 0,39 | 0,49  | 0,54  | 0,61 | 0,67  | 0,65  | 0,65  | 0,66  |
| Dlh bez úverov zo ŠFRB                    | 0,44  | 0,5   | 0,46 | 0,44 | 0,41  | 0,6   | 0,76 | 0,62  | 0,61  | 0,584 | 0,577 |
| Podiel obcí v % k celkovému dlhu bez ŠFRB | 2,3   | 3,0   | 2,7  | 2,4  | 2,2   | 2,7   | 2,8  | 2,1   | 1,6   | 1,5   | 1,4   |



# Kde sa nachádzame dnes

verejný maastrichtský dlh (v mld. €)

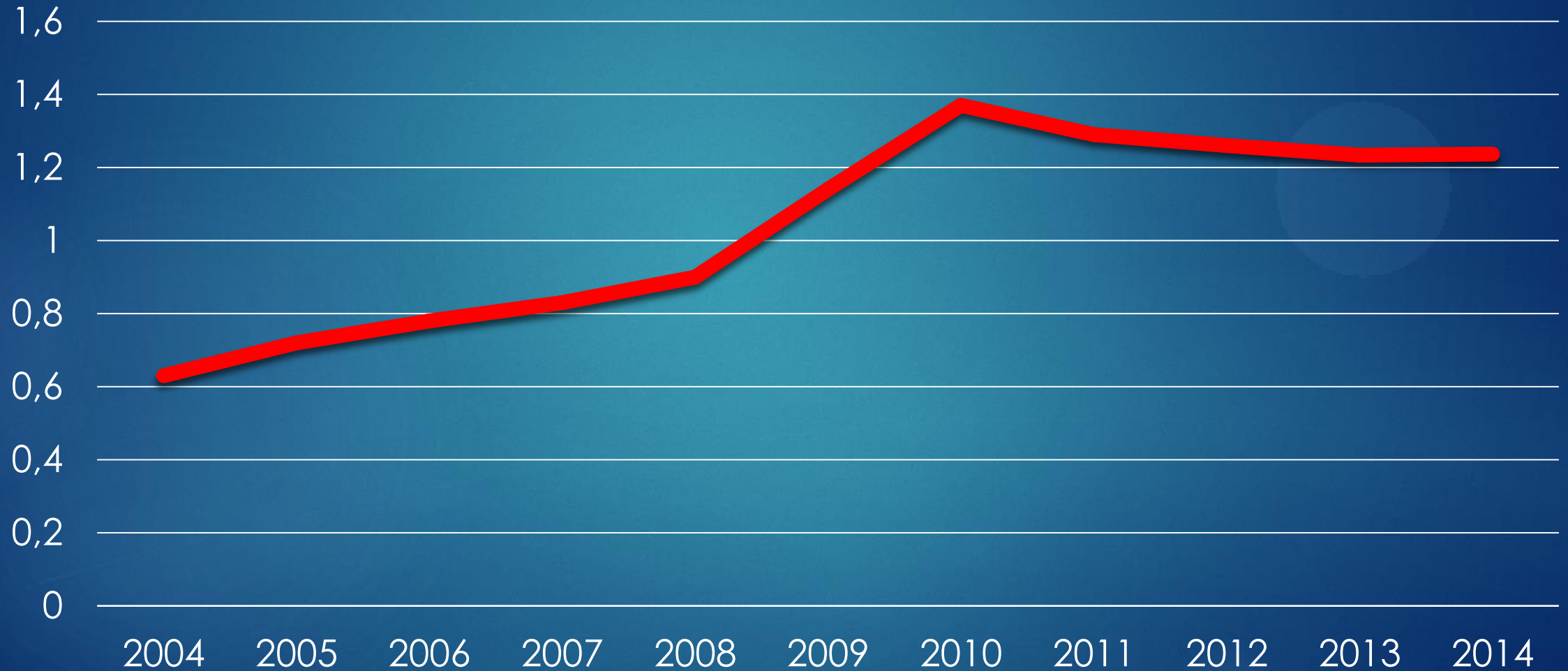




# Kde sa nachádzame dnes



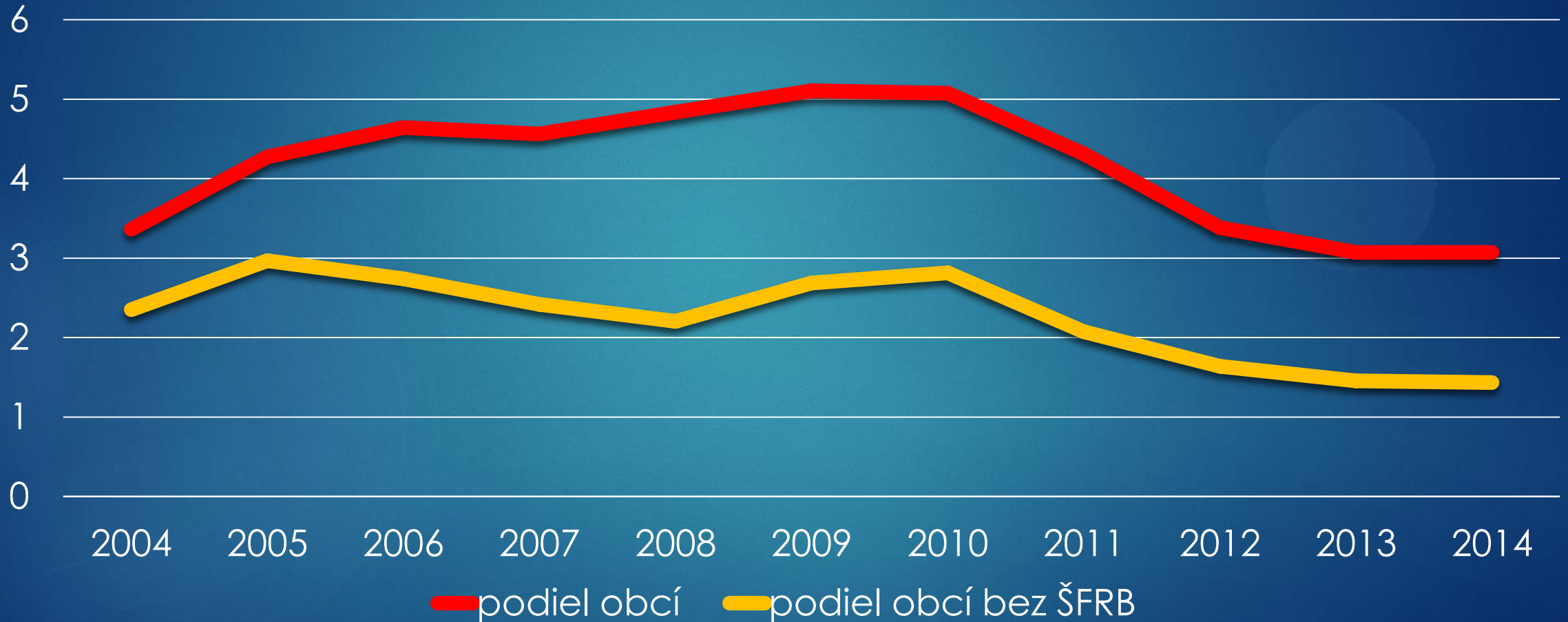
dlh obcí (v mld. €)





# Kde sa nachádzame dnes

podiel obcí na celkovom verejnom maastrichtskom dlhu v %







# Ako sa naplnili riziká alebo aké sú prvé skúsenosti

- ❖ verejný dlh za rok 2013 potvrdený jarnou notifikáciou Eurostatu v apríli 2014 presiahol v metodike ESA 95 hranicu 55 % HDP - čo sa dialo v podmienkach samospráv?
  - spúšťa sa ďalší stupeň „dlhovej brzdy“ – MF SR viaže v určenej lehote 3 % celkových výdavkov štátneho rozpočtu zníženého o výdavky na správu dlhu, prostriedky z EÚ a odvody do EÚ – ako sa to dotklo rozpočtov miest a obcí napr. na prenesený výkon štátnej správy?
  - zastavuje sa čerpanie prostriedkov z rezervy vlády a predsedu vlády
  - začal sa zákonný proces prípravy rozpočtu na roky 2015-2017 – vláda SR pripravila návrh konsolidovaného rozpočtu výdavkov



# Ako sa naplnili riziká alebo aké sú prvé skúsenosti

- ❖ začína proces prípravy rozpočtov na roky 2015 – 2017 a vzniká špecifická situácia - v akej metodike sa budú tvoriť - ESA 95 alebo ESA 2010?
- ❖ všetky mestá a obce sú povinné schváliť rozpočet na rok 2015 s výdavkami maximálne vo výške výdavkov rozpočtu predchádzajúceho roka (2014)
- ❖ ktorý rozpočet výdavkov roku 2014 je základom pre schválenie výšky výdavkov na rok 2015?
- ❖ rozpor pretrváva dodnes, nakoľko my čítame ústavný zákon tak, že ten aktuálny alebo posledný upravený, kým ostatní hovoria o porovnávaní schválených rozpočtov bez možnosti zohľadnenia zmien v priebehu roka
- ❖ korekcie Eurostatu vo výsledkoch hospodárenia ( t-2) a spätná úprava výkazov?
- ❖ sankcie pri prekročení 60 % limitu dlhu – vždy a každý rok rovnako?



# Ako sa naplnili riziká alebo aké sú prvé skúsenosti

- ❖ zvýhodnili sa tie, ktoré mali vysoké rozpočty, viac rozpočtovo investovali bez ohľadu na hospodársky výsledok a tvorbu schodku v roku 2014
- ❖ naopak trestali sa tie, ktoré šetrili
- ❖ ako bude naplnená v rozpočte 2015 povinnosť realizovať nové zákonné výdavky, napr. v školstve – nová škola v sieti
- ❖ ako bude riešená realizovaná výstavba nájomných bytov, programy zamestnávania a pod., ktoré si vyžadujú zákonné spolufinancovanie
- ❖ posudzovanie výdavkov za sektor „obce“ ako celok alebo jednotlivo
- ❖ jesenná notifikácia Eurostatu v metodike ESA 2010 podľa nových podmienok upravila parametre HDP a verejný dlh klesol pod 55 %



# Pomohol alebo ublížil

- ❖ zmiernilo sa tempo presunu pôsobností medzi štátom a samosprávou, ale zabezpečenie zodpovedajúcich finančných prostriedkov na nové úlohy zostáva otvorenou otázkou pri vyjednávaniach
- ❖ učí nás byť zodpovednejšími, uvažovať globálnejšie
- ❖ zaviedol sa ústavný regulátor pre hospodárenie miest a obcí
- ❖ neodstránil rozpor medzi tempom zadlžovania štátu a samospráv vo vzťahu k rozsahu ich príjmov a výdavkov na celkových príjmoch a výdavkoch verejnej správy
- ❖ zatiaľ nenaplnil ambície zosúladenia dlhu a deficitu vo verejnom sektore



**Ďakujem za pozornosť!**

**Jozef Turčány**  
**výkonný podpredseda ZMOS**  
**[turcany@zmos.sk](mailto:turcany@zmos.sk)**